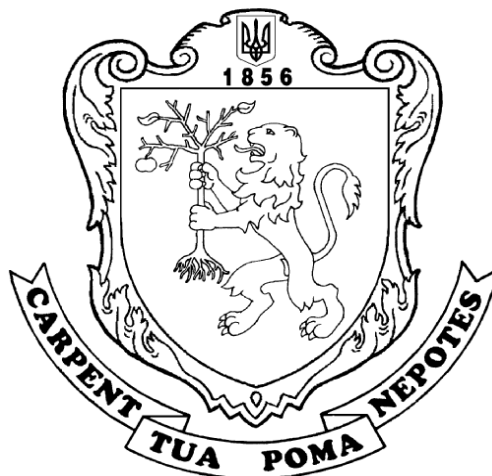


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ АГРОТЕХНОЛОГІЙ І ЕКОЛОГІЇ
КАФЕДРА ЕКОЛОГІЇ**



ЗВІТ

про результати опитування студентів спеціальності

101»Екологія» ОС «бакалавр»

«Оцінювання якості освітнього процесу

ОПІ «Екологія»

Дубляни 2019

ЗМІСТ

ВСТУП	3
1. Якість освіти за освітньою програмою «Екологія»	4
2. Право вибору дисциплін за спеціальністю	4
3. Методи навчання в університеті та принципи академічної свободи	4
4. Стан матеріально-технічної бази університету	5
5. Залучення до проведення аудиторних занять стейкхолдерів	5
6. Допомога та підтримка підрозділів ЛНАУ у вирішенні питань (проблем) студента	5
7. Реалізація студентоцентрованого підходу в освітньому процесі	5
8. Поєднання навчання і наукових досліджень	6
9. Рівень організації та професіоналізму викладачів	6
10. Оцінювання результатів навчання викладачем та академічна доброчесність	7
11. Підготовка фахівців до майбутньої професійної діяльності	8
12. Використання форм подачі матеріалу та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій	8
13. Задоволеність закладом освіти та обраною спеціальністю	9
ВИСНОВКИ	10

ВСТУП

Регулярне планове оцінювання якості освітнього процесу студентами та викладачами підвищують ефективність професійної підготовки здобувачів освіти.

Головною метою опитування студентів, які навчаються за ОПП «Екологія» було оцінювання якості освітнього процесу у Львівському національному аграрному університеті, встановлення мотивацій та ціннісних орієнтувань здобувачів вищої освіти. Результати проведених опитувань (шляхом анонімних анкетувань) оприлюднюються на сайті ЛНАУ для аналізу викладачами кафедри та університету з метою підвищення якісних показників навчально-виховного процесу.

Опитування було здійснено для 80 % студентів денної форми навчання (60 студентів із загальної кількості 71 чол.) та 75% заочної форми навчання (48 студентів із загальної кількості 64 чол.), які навчаються за спеціальністю 101«Екологія» (за 2018-2019 н.р.).

Анкетування стосувалося оцінювання студентами якісних та кількісних показників навчання, подачі навчальних освітніх компонент викладачами згідно освітньої програми, а також мотивування до навчання та ступінь задоволення студентів освітніми послугами.

Дослідження якісних показників освіти у ЛНАУ анкетуванням студентів спеціальності 101 «Екологія» проводилось у квітні та травні 2019 року. Результати опитування студентів зазначеної спеціальності оголошено у травні цього ж року на засіданні кафедри екології (протокол № 11 від 08.05.2019 р.) та розміщено на сайті університету.

1. Якість освіти за спеціальністю 101 «Екологія».

Якість освіти у ЗВО можна охарактеризувати освітніми показниками навчального процесу, а також думкою учасників освітнього процесу. При цьому опитування здобувачів вищої освіти відображають їх запити, потреби, мотивації та зацікавленість у навчанні й здобуванні знань і вмінь для обраного фаху.

Запитання: *«Чи відповідає вашим очікуванням якість освіти, яку отримуєте за своєю спеціальністю?»*. Відповідь більшої кількості студентів була: задоволені повністю (78 %) або частково (20,5 %), однак $\approx 1,5$ % дали відповідь «зовсім не відповідає».

2. Право вибору дисциплін за спеціальністю

Розподіл годин (кредитів) навчального плану визначив можливість обирання студентами дисциплін «вільного вибору» (не менше 25%) для здобування потрібних компетентностей та програмних результатів навчання для професійної підготовки фахівців зі спеціальності 101 «Екологія».

Результати анкетування студентів, які навчаються за освітньою програмою «Екологія», свідчать, що на запитання *«Як реалізоване ваше право на вибір навчальних дисциплін?»* 100 % опитаних дали схвальну відповідь, підтвердивши своє право на самостійний вибір дисциплін.

3. Методи навчання в університеті та принципи академічної свободи

Результати анкетування студентів (запитання: *«Чи відповідають методи навчання (викладання) в університеті принципам академічної свободи»*) були наступними: близько 66 % опитаних студентів дали відповідь «повністю відповідає», 32 % – «частково відповідає», водночас 2 % відповіли «зовсім не відповідає».

4. Стан матеріально-технічної бази університету

На запитання: *«Наскільки, на вашу думку, інфраструктура та технічне обладнання університету задовольняють потреби для досягнення необхідного рівня результатів навчання за обраною спеціальністю?»* близько 65% студентів дали відповідь «повністю відповідає», 25 % – «частково відповідає», а 10 % вважають – «зовсім не відповідає».

5. Залучення до проведення аудиторних занять стейкхолдерів

Відповіді на запитання: *«Чи існує практика залучення до проведення аудиторних занять за Вашою спеціальністю різних груп стейкхолдерів (випускників, роботодавців, практикуючих професіоналів) у різних галузях, зокрема у сільськогосподарському виробництві?»* розділилися так: 88 % – відповіді «так», а для 12 % – «частково відповідає».

6. Допомога та підтримка підрозділів ЛНАУ у вирішенні питань (проблем) студента

98 % опитаних студентів на запитання *«Чи маєте ви можливість звернутися до певних служб (службовців) університету за додатковою підтримкою, якщо виникне така потреба?»* дали позитивні відповіді, а для 2 % опитаних така допомога була лише частковою і не повною.

7. Реалізація студентоцентрованого підходу в освітньому процесі

Внаслідок опитування на твердження: *«Якщо пройдений матеріал не зрозумілий мені, або комусь із інших студентів, викладач повторює матеріал, намагаючись викласти його зрозуміліше»* було одержано такі

відповіді: 25 % опитаних акцентували увагу на тому, що 7 % викладачів не повторюють матеріал, при цьому 20 % студентів вважають, що у них не було потреби в повторюванні матеріалів для 80 % дисциплін. При цьому 75 % опитаних зазначають, що більшість (85 % викладачів) завжди або частково повторюють матеріал, намагаючись викласти його зрозуміло.

Відповідь на твердження: *«Викладач вчить гідно ставитися до інших людей, виявляє повагу до мене та до інших студентів»* були наступні: близько 85% студентів вважають, що для 92% викладачів твердження відповідає «повністю» або «частково». Однак, 12% опитаних стверджують, що це не завжди відповідає твердженню. Частина студентів (3%) проігнорувала відповідь.

8. Поєднання навчання і наукових досліджень

Наукові дослідження в поєднанні з навчанням сприяють вдосконаленню та розвитку студентів, закріпленню знань, практичних навичок, а також професійному успіху майбутніх спеціалістів.

На поставлене запитання: *«Чи маєте ви можливість реалізувати поєднання навчання і наукових досліджень за своєю спеціальністю? Яким чином?»* відповіді розділилися: 58% опитаних стверджують, що така можливість є (участь в гуртках, виступи на конференціях, наукових семінарах, написання наукових публікацій, близько 35 % – відповідає частково (не завжди), а залишкові 7 % відповіли, що така можливість не була використана і їх це не цікавить.

9. Рівень організації та професіоналізму викладачів

Опитані студенти стверджують, що викладачі ведуть заняття виключно державною мовою (окрім, звичайно, іноземних мов), що свідчить про формування наукового україномовного простору в університеті для учасників навчального процесу.

Студентам було також запропоновано дати оцінку рівня організації та професіоналізму викладачів, відповідаючи на наступні твердження:

9.1. *«Викладач пунктуальний, завжди розпочинає та закінчує заняття вчасно (відповідно до розкладу)».*

Практично для всіх дисциплін відповідь «повністю відповідає» дали 93 % опитаних студентів, «відповідає частково» (не завжди) –7%.

9.2. *«Викладач володіє культурою мови, чіткістю дикції, темпом викладення матеріалу».*

Відповідь для 90 % дисциплін – «повністю відповідає», а для решти 10% дисциплін – «відповідає частково» (6 %) або «зовсім не відповідає» (4%).

9.3. *«Матеріал на заняттях подається зрозуміло, доступно, логічно та послідовно».*

74% респондентів відповіли, що «повністю відповідає» для 75% дисциплін, 23% опитаних вважають - «відповідає частково» для 50% дисциплін, а 3 % відповіли «зовсім не відповідає» – для 5 % дисциплін та «відповідає частково» – для 7% навчальних дисциплін.

10. Оцінювання результатів навчання викладачем та академічна доброчесність

Відповіді на твердження: *«Оцінювання результати навчання викладачем є справедливим та об'єктивним»* розділилися таким чином: 52 % опитаних студентів дали відповідь «повністю відповідає», тоді як 41% відповіли, що справедливе та об'єктивне оцінювання є лише частковим. Водночас, 7 % студентів відповіли, що така думка «зовсім не відповідає» дійсності. Викладачам необхідно здійснювати певні кроки для покращення справедливості та об'єктивності оцінювання.

11. Підготовка фахівців до майбутньої професійної діяльності

Відповідаючи на твердження: *«Заняття з цієї дисципліни допоможуть мені у майбутній професійній діяльності»*, думки студентів розділилися. Серед усіх запропонованих дисциплін, що читалися студентам, перевагу в оцінюванні було надано обов'язковим (43 %) та вибіркоким дисциплінам (26%) циклу професійної підготовки. Тоді як обов'язкові та вибіркокі дисципліни циклу загальної підготовки студенти оцінили нижчою кількістю балів.

Відповідь на поставлене запитання: *«Назвіть від однієї до трьох дисциплін, на заняттях, з яких Ви отримали найбільше корисних знань для обраної спеціальності»* містила перелік вибіркоких дисциплін загальної підготовки (5), однак, у найбільшій мірі студентам імпонувало викладення матеріалу та обсяг одержаних знань із обов'язкових та вибіркоких дисциплін циклу професійної підготовки – 65%, і тільки 15 % обов'язкових дисциплін загальної підготовки студенти вважають необхідними для своєї спеціальності. Обрання певних дисциплін пояснюється цілеспрямованим бажанням студентів здобути знання з цих дисциплін та майстерністю викладачів.

12. Використання форм подачі матеріалу та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій

«Під час навчання викладач використовує різні цікаві форми подачі матеріалу, сучасні інформаційно-комунікаційні технології»

Відповіді студентів на представлене твердження були такими: 15% відповіли «зовсім не відповідає твердженню», 30% – «відповідає твердженню частково», а 55% викладачів – «найбільше відповідає твердженню».

Щодо наступного твердження: *«Викладач розповідає не лише про свою дисципліну, але й багато цікавого, розширюючи кругозір студентів»*: 20% викладачів, що читають дисципліни для студентів – «зовсім не відповідає твердженню», 56% – «відповідає твердженню частково», а 24% дисциплін (викладачів) – «найбільше відповідає твердженню».

13. Задоволеність закладом освіти та обраною спеціальністю

Відповідаючи на запитання: *«Наскільки Вам цікаво та корисно навчатися в закладі?»* більшість опитаних студентів (85 %) дали відповідь позитивну, зокрема – високі бали (від 8 до 10 – цікаво, навчаюся з великим задоволенням). Однак, 15% відповіли середніми балами (від 5 до 7). Серед опитаних студентів не було таких, яким «не цікаво, планую покинути навчання».

ВИСНОВКИ

Результати опитування студентів спеціальності 101 «Екологія» освітнього ступеня «бакалавр» щодо оцінювання якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Екологія» свідчать про важливість проведення таких заходів для покращення якісних показників освітнього процесу, а також своєчасного реагування на його негативні показники.

Позитивне оцінювання якості освітнього процесу за ОПП «Екологія» більшістю студентів даної спеціальності свідчить про її відповідність очікуванням майбутніх фахівців. Однак, 1,5% студентів розчаровані своїм вибором в цілому.

Рівень професіоналізму викладачів, організація та проведення ними занять більшість опитаних респондентів оцінили високо та задовільно. Більшість студентів повністю (66 %) або частково (32 %) задоволені формами, методами навчання і викладання, професійною майстерністю більшості викладачів (75÷90%), а також їх відношенням, розумінням проблем студентської молоді. Для формування загальних та професійних компетентностей, досягнення програмних результатів навчання більшість викладачів застосовують різні форми та методи навчання, якими більшість студентів (66%) задоволені повністю, а 32 % – частково. При цьому 98 % студентів вважають, що методи навчання (викладання) в університеті повністю або ж частково відповідають принципам академічної свободи. 100% студентів користуються правом вільного вибору окремих блоків вибіркових дисциплін, що відповідає принципу студентоцентрованого підходу до навчання.

Опитані студенти (93%), в основному, повністю / частково задоволені рівнем проведення контрольних заходів знань та способами їх оскарження. Однак, частина студентів (7 %) вважає оцінювання результатів навчання окремих дисциплін не повністю справедливим та об'єктивним, що очевидно, свідчить про певне не доопрацювання викладачів та потребу більшого

акцентування уваги на рівні знань студентів, більшої об'єктивності процедури проведення контролю знань.

Стан матеріально-технічної бази ЗВО, інфраструктури та технічного обладнання університету задовольняють потреби більшої кількості студентів (65% повністю) і частково (25 %) для досягнення необхідного рівня результатів навчання за обраною спеціальністю. Так, більше 80 % студентів задоволені використанням цікавих форм подачі матеріалу та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій в ЗВО.

88 % студентської молоді задоволені практикою залучення до проведення аудиторних занять за спеціальністю різних груп стейкхолдерів.

Вважаємо, що науково-практичні дослідження, набуті під час навчання, знання та навички є потужними факторами досягнення успіхів майбутніх спеціалістів у їх професійній діяльності. Можливість реалізувати поєднання навчання і наукових досліджень за своєю спеціальністю зазначила більшість студентів (48 % – реалізовано повністю та 40 % – відповідає частково, не завжди). Саме тому необхідно посилити наукову складову роботу зі студентами в рамках ОПП «Екологія».

Високу задоволеність закладом освіти та обраною спеціальністю відмітили 85 % опитаних студентів, а 15 % - тільки часткову. Таким чином, більша кількість опитаних студентів була задоволена обраним закладом освіти та спеціальністю. При цьому, викладачам необхідно систематично покращувати показники якості освіти, вдосконалюючи свою майстерність та концентруючи увагу на всебічному розвитку студентів.